

***LAS FAMILIAS EN LAS SERIES DE TELEVISIÓN DESDE LA
DÉCADA DE LOS 60 HASTA PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI***

***FAMILIES IN THE TV SERIES FROM 1960'S TO THE BEGINNING OF THE
21ST CENTURY***

Víctor Omar Dabbagh Rollán

Investigador independiente, España

Recibido: 4/01/2017 - **Aceptado:** 21/03/2017

Formato de citación: Dabbagh Rollán, V.O (2017). “Las familias en las series de televisión desde la década de los 60 hasta principios del siglo XXI”. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 75, 196-218, <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/dabbagh4.pdf>

Resumen

Las relaciones familiares son parte esencial de cualquier serie de televisión y cada vez requieren de más espacio en las mismas. Pero estas relaciones no han sido siempre las mismas. Frente a la familia clásica de una pareja heterosexual con dos o tres descendientes de mediados del siglo XX basada en un modelo biologicista, en la actualidad nos movemos con una amalgama de relaciones y con la incorporación de un nuevo modelo basado en la voluntad y la elección. Desde este trabajo se analizan los modelos de familias existentes desde la década de los sesenta hasta la actualidad, su evolución en las series de televisión y algunos aspectos recurrentes que se dan durante todo el periodo estudiado.

Palabras clave

Parentesco, familia, televisión, ficción televisiva, series familiares.

Abstract

Family relationships are an essential part of any TV series and they require more and more space in those. But these relationships haven't always been the same. As opposed to the classical family of a heterosexual couple with two or three children found in the middle of the 20th century, based on a biologicist model, nowadays we move in an amalgam of relationships and with the incorporation of a new model based in the will and the election. With this work models of families existing from the 1970's until today, their evolution and some recurrent aspects which are given during the period studied are analized.

Keywords

Relationship, family, television, TV fiction, family series.

1. INTRODUCCIÓN

Al pensar en las series de televisión es difícil encontrar alguna en la que no se pongan de manifiesto relaciones familiares entre sus protagonistas o entre personajes secundarios, ya se centre la trama de la serie en un hospital, en una agencia de detectives o en una sociedad postapocalíptica. No es extraño que el hilo argumental principal se entremezcle con asuntos familiares que suelen afectar, directa o indirectamente, al primero. Así nos encontramos con bodas, divorcios, nacimientos, reencuentros con familiares desaparecidos, hijos/as ilegítimos/as, etc., que suelen trastocar las vidas de sus protagonistas.

El hecho de que las relaciones interpersonales surjan dentro de las series televisivas obedece a una estrategia de fidelización de la audiencia. Esta se consigue, entre otros aspectos, gracias a la identificación con los personajes (Medina, 2007), que va más allá de los parecidos físicos. Esta identificación puede partir de compartir situaciones parecidas (misma situación laboral, familiar, etc.) o por enfrentarse a dichas situaciones de forma similar, entrando en juego en este punto la deseabilidad y la moralidad. Atendiendo a esta argumentación no sería de extrañar observar que “si se analiza el contexto temporal en el que se basan la mayoría de las series españolas con mayor

índice de audiencia, éstas se enmarcan en la actualidad y en un reflejo lo más cercano posible al contexto social en el que se emiten” (Marcos Ramos, 2013: 46). Puesto que las situaciones en familia, o, desde una perspectiva más amplia, las interrelaciones con otras personas, son uno de los aspectos que más abundan en la vida de una persona, es lógico que las series de ficción, en busca de la fidelidad de la audiencia, las aborden y las incluyan entre sus argumentos, siempre buscando situaciones que no le sean del todo extrañas a la audiencia.

No obstante, al analizar las series de ficción, surge una duda fundamental: ¿estas series son un reflejo de la sociedad en la que se basan o, por el contrario, se sirven de un esquema que no plasma la realidad social pero que, a la larga, se impone a la audiencia que lo toma como modelo a seguir? Dicho de otro modo, y centrado en el tema de este artículo, “no sabemos si las familias de hoy son *así* porque así las modela la televisión o si las series de familia de la tele son *así* porque así es la gente” (Fernández Aguinaco, 2013: 74).

Entre los factores que se señalan que influyen para que la televisión no refleje la realidad social destaca, como no podría ser de otra manera, la continua dependencia hacia las audiencias, que son quienes determinan los ingresos televisivos a partir de la publicidad. A las televisiones no les suele gustar arriesgar con modelos que puedan herir la sensibilidad o producir el rechazo de potenciales espectadores, ya que tratan de alcanzar la mayor audiencia posible, y, por tanto, tienden a abordar lo políticamente correcto, los modelos aceptados y que se consideran más comunes. A este respecto hay que hacer una pequeña pero importante anotación: hoy en día, con el crecimiento de los canales privados y el uso de nuevas plataformas de emisión de series de ficción que intentan atraer a un público específico y bien delimitado, las series tienden a especializarse en públicos concretos, por lo que los temas que tratan, si bien podrían ser arriesgados para un público general, para los públicos para los que se diseñan son modelos aceptados [¹].

Los modelos aceptados, o arquetipos, según Carl G. Jung, se basan en conocimientos e ideas universales compartidas por toda una sociedad, que versan y reglamentan el

¹ A modo de ejemplo basta con citar series con temática homosexual como *Queer as folk* (2000-2005); *The L Word* (2004-2009); *Venice: The series* (2009-...).

funcionamiento de esta, las relaciones entre sus miembros, sus símbolos y significados, sus roles, etc. y que “preforman e influyen el pensamiento, el sentir y el actuar de cada psique” (Jung 2010: 112), de tal manera “que a menudo son suficientes para conducirnos en la vida real, para predecir conductas y organizar la información que tenemos sobre el funcionamiento social” (Gallego Dueñas, 2014: 3). También, apunta Jung, “en los productos de la fantasía se hacen visibles las 'imágenes primordiales' y es aquí donde encuentra su aplicación específica el concepto de *arquetipo*” (Jung 2010: 111). Es por ello que el arquetipo aparece en los mitos, las leyendas, etc., y cualquier tipo de construcción ficticia elaborada por el hombre, como los cuentos de hadas y las series de televisión.

Por tanto, y aceptando la influencia que la televisión pueda ejercer sobre la sociedad, imponiendo modelos universales a través de sus usos en programas y series televisivas, hay que tener en cuenta que, como consecuencia de esto, hay modelos que la audiencia desconoce por no aparecer en televisión y que lo que aparece en esta es lo que se tiende a considerar como “lo normal”, independientemente de que sea un reflejo de la sociedad o esté basado en estereotipos o nociones preconcebidas falsas.

A tenor de lo dicho hasta el momento, es importante conocer los modelos que desde la televisión se ofrecen a los telespectadores; por ello, desde este artículo se pretende mostrar aquel que ha sido utilizado de manera predominante en las series de ficción desde la década de los 60 hasta la actualidad en España, mostrando las diferencias que hayan podido producirse a lo largo de los años así como los aspectos que permanecen inmutables. Pero, previamente a realizar este análisis, es conveniente hacer una breve referencia a los modelos de familia en la sociedad contemporánea y su evolución.

2. FORMAS DE FAMILIA CONTEMPORÁNEA

Como se verá más adelante, tradicionalmente, al hablar de familias, siempre se ha tenido una visión biologicista y cargada de relaciones formales, de tal manera que su definición toma como punto de partida la función procreadora y la legitimidad de la prole. En este sentido, la familia, desde una concepción clásica, se podría definir como “la unión monógama, exclusiva e independiente de un hombre y una mujer con

propósito procreativo, lo cual permitirá la incorporación de los hijos e hijas futuros habidos en común” (Grau Rebollo, 2016: 26). Esta concepción clásica lleva aparejada una serie de requisitos y obligaciones como son la prohibición del incesto, la formalización de las relaciones, establecimiento de roles de género, la heteronormatividad, etc.

No obstante, en las últimas décadas se observa una constante transformación de la sociedad occidental en torno al concepto de familia, dando lugar a diversas alternativas que, como ya han señalado distintos autores (Grau Rebollo, 2016; Ayuso Sánchez, 2015; Rivas Rivas, 2008; Valdivia Sánchez, 2008; Parkin y Stone, 2007), son debidas a un compendio de factores demográficos, culturales, económicos y tecnológicos, como son el retraso de la edad del matrimonio, el aumento de los índices de divorcio, la liberalización de las relaciones sexuales, la extensión del uso de los anticonceptivos y la disminución de la natalidad, la aprobación del matrimonio entre parejas del mismo sexo, la extensión de los hogares monoparentales, la progresiva secularización de la sociedad, la (re)incorporación de las mujeres al mercado laboral, las nuevas tecnologías reproductivas, etc. La suma de todos estos factores ha derivado en una reconfiguración y diversificación de las formas familiares, de tal manera que, junto a la concepción tradicional de familia, se han incorporado nuevas concepciones que han dado lugar a distintos modelos de familia, lo cual ha traído aparejado la reformulación de otros conceptos asociados como son la filiación, la alianza, la residencia y la procreación.

Ejemplos de estos nuevos tipos de familia resultantes de los cambios producidos en la sociedad contemporánea son las familias reconstituidas, las familias monoparentales, las familias homoparentales, las familias “ciegas al color” (formadas mediante la adopción internacional), las familias LAT (“*Living Apart Together*”, parejas sin residencia común), las familias DINKS (“*Double-Income No Kids*”, parejas voluntariamente infecundas), etc. [2]

En las páginas siguientes se analizarán los modelos ofrecidos desde la televisión, para comprobar si esta evolución en las formas de familia ha sido incorporada también al

² Para la profundización en estas formas de familia se recomienda acudir a Grau Rebollo, 2016; Castro Martín, 2015, Rivas Rivas, 2008; Valdivia Sánchez, 2008; Parkin y Stone, 2007; Berástegui Pedro-Viejo, 2003; Trost y Levin, 1999.

ámbito de la ficción televisada. Para ello, se deberá tener en cuenta al tratar los cambios producidos en el modelo de familia que, como en otros muchos aspectos, “España se incorpora relativamente tarde a los procesos de modernización, pero el análisis de los indicadores relacionados con la familia muestra que a partir de su incorporación las transformaciones no solo han sido muy intensas, sino sobre todo en un periodo de tiempo muy corto” (Ayuso Sánchez, 2015: 293), circunstancia que se verá reflejada en las series de creación nacional.

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

A la hora de escoger las series que entrarían a formar parte del análisis, y con el objeto de reducir considerablemente el universo de estudio, se prefijó como requisito de selección que las mismas pudiesen calificarse con el adjetivo de familiares [³], es decir, que fuesen series en las que las historias sucediesen principalmente en un contexto doméstico y familiar e incluyesen a todas y todos los integrantes de la familia en sus tramas (Herrero y Diego, 2009), tratándose temas propios de la vida familiar (Medina, 2008). Estas series, la primera vez que se mencionan, se hace refiriéndose a ellas a partir de su nombre original, junto con la referencia a la fecha de emisión en su país de origen, y con el nombre por el que se le conociese en España, en caso de no coincidir. Posteriores menciones a las series se hace a partir del título utilizado para la emisión española.

Por otro lado, en tanto que la intención de este trabajo es presentar un modelo de parentesco general dentro de las series de televisión a partir de un análisis descriptivo, es necesario señalar que existen series que se no encajarían dentro de dicho modelo aquí expuesto [⁴] y que, por tanto, no se abordan en este análisis por considerarse que no reflejan la tónica dominante [⁵].

³ Cabe señalar que en ciertos momentos, y para facilitar la ejemplificación de algunos aspectos señalados en el texto, no siempre se ha cumplido con total rigurosidad este criterio.

⁴ Un ejemplo de ello es *Farmacia de guardia* (1991-1995), que se aleja del clásico *happy end* de las series de televisión (final en el que los personajes principales o, en su defecto, los secundarios, contraen matrimonio y tienen hijos).

⁵ Hay que tener en cuenta la cantidad de series que se emiten por televisión, las cuales se han visto incrementadas con el aumento de televisiones privadas en los últimos años, y la dificultad de extraer una pauta común en cuanto a familias se refiere teniendo en cuenta a todas ellas, por lo que el modelo que aquí se expone, si bien no es aplicable a todas las series de ficción, sí que contemplaría a gran parte de ellas.

Un aspecto del que adolece este artículo es que no aborda los roles de género dentro de las familias y su evolución a través del tiempo. No obstante, se consideró que este análisis merecería un estudio aparte y por ello no se ha incluido en el presente trabajo. Sin embargo, el lector que quisiera adentrarse en estos temas puede hacerlo recurriendo a los artículos ya publicados de Ortega Lorenzo y Simelio Solà (2012) o Menéndez Menéndez y Zurian Hernández (2014).

4. EL MODELO DE FAMILIA EN LAS SERIES DE TELEVISIÓN DESDE LOS AÑOS 60 HASTA EL SIGLO XXI

Si se observan detenidamente las series que han pasado por televisión desde la década de los 60 del siglo pasado, principalmente a finales de los 80 y toda la década de los 90, podemos extraer un modelo recurrente de familia que, en un principio, sirve de base para el resto de familias televisivas. Dicho modelo lo componen: una pareja heterosexual formada por un padre que trabaja fuera de casa, una madre ama de casa (que además puede o no trabajar fuera del hogar, es decir, desempeñando la famosa “doble jornada”), y que tienen entre dos y tres descendientes, dándose la posibilidad, de que algún pariente/mascota resida con la unidad familiar. Por tanto, el modelo que se presenta como la norma general es el de la familia nuclear heterosexual con división del trabajo en función del género.

Ejemplos de este tipo de familia son varios:

- *Father knows best* (1954-1960 [⁶]), en España *Papá lo sabe todo*.
- *The Flintstones* (1960-1966), en España *Los Picapiedra*.
- *The Jetsons* (1962-1987), en España *Los Supersónicos*.
- *The Addams Family* (1964-1966), en España *La familia Adams*.
- *Bewitched* (1964-1972), en España *Embrujada*.
- *Lost in space* (1965-1979), en España *Perdidos en el espacio*.
- *La casa de los Martínez* (1966-1970).
- *El señor Villanueva y su gente* (1979).

⁶ Las fechas de emisión a las que se hace referencia corresponde a la emisión del país de origen de la serie.

- *Family ties* (1982-1989), en España *Enredos de familia*.
- *Mr. Belvedere* (1985-1990).
- *Alf* (1986-1990).
- *Married... with Children* (1987-1997), en España *Matrimonio con hijos*.
- *The Wonder Years* (1988-1993), en España *Aquellos maravillosos años*.
- *Roseanne* (1988-1997).
- *Family Matters* (1989-1996), en España *Cosas de casa*.
- *The Simpsons* (1989-...), en España *Los Simpson*.
- *Clarissa Explains It All* (1991-1994), en España *Las historias de Clarissa*.
- *Dinosaurs* (1991-1994), en España *Dinosaurios*.
- *Home Improvement* (1991-1999), en España *Un chapuzas en casa*.
- *Lleno por favor* (1993-1994).
- *Boy Meets World* (1993-2000), en España *Yo y el mundo*.
- *Pepa y pepe* (1995).
- *Unhappily ever after* (1995-1999), en España *Infelices para siempre*.
- *Menudo es mi padre* (1996-1998).
- *3rd Rock from the sun* (1996-2001), en España *Cosas de Marcianos*.
- *Family Guy* (1999-...), en España *Padre de familia*.

Una evolución de este modelo o variante del mismo estaría constituido por las familias extensas, es decir, familias donde el número de integrantes va más allá de la pareja y sus dos o tres descendientes, y donde podríamos diferenciar tres situaciones:

- Familias que desde el inicio de la serie son extensas, es decir, familias caracterizadas por estar constituidas por un matrimonio heterosexual y más de cuatro hijos e hijas a su cargo. Ejemplo de esta categoría son *Eight is enough* (1977-1981), en España *Con ocho basta*; *The Cosby Show* (1984-1998), en España *La hora de Bill Cosby*; *Just the Ten of Us* (1988-1990), en España *Somos diez*, *7th Heaven* (1996-2007), en España *Siete en el paraíso*.
- Familias numerosas reconstituidas, familias en las que cada uno de los nuevos esposos (que parten de una situación inicial de divorcio o viudedad) aportan su

propia descendencia de un anterior matrimonio [7]. Este es el caso de series como *The Brady Bunch* (1969-1974), en España *La tribu de los Brady*; *Step by step* (1991-1998), en España *Paso a paso*.

- Familias que en las primeras temporadas siguen el modelo de familia más frecuente (pareja heterosexual con dos o tres descendientes) pero que, según se van sumando temporadas a la serie, la misma evoluciona a un tipo de familia extensa, incorporando nuevos personajes a través del nacimiento, la adopción u hospedaje de familiares o amistades. Un ejemplo típico de esta evolución a familia extensa es *Little House on the Prairie* (1973-1983), en España *La casa de la pradera*.

Fuera del modelo de familia hasta aquí planteado también se han dado otras formas de familia que inicialmente rompen con la idea predominante, que chocan con lo socialmente establecido, ya sea porque invierten los roles de género o son familias monoparentales. No obstante, en este tipo de series es habitual que, según avanza la misma, hay una evolución de las mismas hacia el modelo básico de parentesco. Este proceso muchas veces se ve como un paso natural de la serie hacia un *happy end*, es decir, hacia el final feliz esperado para sus protagonistas^[8], quienes contraen matrimonio y tienen descendencia. Entre las temáticas que rompen con el modelo tradicional de familia pero que posteriormente alcanzan este *happy end* cabe destacar:

- La familia en la que si bien ambos progenitores trabajan, es el padre el que asume la responsabilidad del trabajo doméstico dentro del hogar. Un ejemplo de esta temática se encuentra en *Growing Pains* (1985-1992), en España *Los problemas crecen*, donde si al principio es el Dr. Jason Seaver es quien trabaja desde casa y quien se encarga de las tareas domésticas, al finalizar la serie es su mujer, Maggie Malone Seaver, periodista, quien trabaja desde casa y cuida del hogar. Este hecho acontece cuando se amplía la familia, que pasa de tener tres

⁷ En estas series suelen plantearse distintas problemáticas relacionadas con el tema de la familia como: el reparto de tareas del hogar, el posible incesto entre hermanastros, las distintas formas de educar a los hijos por parte de los miembros de la pareja, la rivalidad con la ex-pareja del otro, etc.

⁸ Muchas son las series en las que los protagonistas, a pesar de la tensión sexual existente entre ellos, no terminan teniendo ese *happy end* esperado. En tales casos es frecuente encontrar que personajes secundarios muy ligados a los principales son los que terminan teniendo ese final, a modo de ejemplo *Moonlighting* (1985-1989), en España *Luz de luna*.

hijos a cuatro, pudiendo considerarse la familia dentro del modelo extenso, hecho que se refuerza con la incorporación de un jovencísimo Leonardo DiCaprio al reparto interpretando a un adolescente abandonado por su padre que se instala temporalmente con los Seaver.

- Hogares basados en la amistad o constituidos por parientes sin relación de pareja y donde predomina la soltería, pero que según avanza la serie se percibe la necesidad en cada uno de sus protagonistas, o al menos en gran parte de ellos, de encontrar pareja y formar una familia. Ejemplos de esta temática son *Perfect Strangers* (1986-1992), en España *Primos lejanos* [⁹]; *Frasier* (1993-2004) [¹⁰]; *Friends* (1994-2004) [¹¹]; *Charmed* (1998-2006), en Español *Embrujadas* [¹²].
- Familias constituidas por un padre o una madre divorciado/a o viudo/a al inicio de la serie pero que terminan contrayendo matrimonio en las últimas temporadas, si bien durante la serie puede haber tenido distintas parejas, como en *Blossom* (1991-1995) [¹³]; *The Nanny* (1993-1999), en España *La niñera* [¹⁴]; *Médico de familia* (1995-1999) [¹⁵]. En estas series, así como en las series basadas en familias reconstituidas, es frecuente ver cómo el nuevo enlace matrimonial da como resultado el nacimiento de más hijos o hijas fruto de la nueva relación.

⁹ La serie se basa en la convivencia de dos primos solteros en un pequeño apartamento. Al final de la serie, si bien siguen conviviendo, se han trasladado a una casa con jardín donde también viven con sus respectivas esposas e hijos.

¹⁰ Frasier Crane, tras su recién divorcio, se instala en Seattle, donde tiene que vivir con su padre. En la última temporada, y tras desastrosas relaciones, se traslada a San Francisco para apostar por su relación con Charlotte.

¹¹ La serie comienza con la historia de seis amigos, tres varones (Joey, Chandler y Ross) y tres mujeres (Rachel, Monica y Phoebe), donde solo dos de ellos tienen relaciones de parentesco (Monica y Ross son hermanos). Al finalizar la serie únicamente uno de los protagonistas, Joey, está soltero, formándose dos parejas dentro del grupo (Rachel y Ross; Monica y Chandler), y una tercera con la inclusión de un nuevo personaje (Phoebe y Mike). El desemparejamiento de Joey responde a la creación de un Spin-off centrado en la vida de este personaje.

¹² La serie comienza con tres hermanas solteras que conviven juntas para terminar viviendo con sus respectivas parejas e hijos.

¹³ Nick Russo es el padre de Blossom y está divorciado. Tras varias relaciones sentimentales se casa con Carol, quien tiene una hija pequeña.

¹⁴ En esta serie, Maxwell es un productor de Broadway, viudo y con tres hijos que contrata los servicios de Fran como niñera de sus hijos. Al finalizar la serie Fran y Maxwell contraen matrimonio y tienen dos hijos.

¹⁵ La serie parte con Nacho Martín, médico que acaba de enviudar y tiene a su cargo tres hijos. Acaba casándose con su cuñada, Alicia, con quien tiene gemelos.

Todas estas familias encajarían en el modelo de parentesco americano expuesto por David Schneider (1968), quien distinguía dos tipos de órdenes dentro de la familia, el “orden de la naturaleza” y el “orden de la ley”. El primero vendría determinado por los “hechos de la vida”, las cosas tal y como se dan en la naturaleza. Es el caso de las relaciones basadas en la sangre (ejemplo: padres e hijos). Por el contrario, el orden de la ley hace referencia a aquellos hechos que son producto del hombre y que hacen referencia a reglas, normativas, costumbres y tradiciones. Es el caso de las relaciones de matrimonio o adopción. A partir de estos dos órdenes, Schneider desarrolló tres clases de parientes:

- Parientes solo por naturaleza: en esta categoría entrarían, por ejemplo, los hijos ilegítimos.
- Parientes solo por ley: como los cónyuges, los parientes políticos y las relaciones de parentesco adoptivo o de acogida.
- Parientes por ley y por naturaleza: los considerados en América, según Schneider los más importantes, ya que se les denomina los “auténticos parientes de sangre”. En esta categoría entrarían los parientes consanguíneos cuyos vínculos se crean a través de nacimientos legítimos.

Pues bien, en las series familiares desde mediados del siglo XX se reflejaba perfectamente esta idea de Schneider en la que los parientes más valorados eran los del tercer tipo, mostrando cómo el ideal de familia estaría constituido por un hombre y una mujer casados y enamorados que viven con su propia descendencia biológica, la cual es expresión de su amor. Por otro lado, los parientes del tipo uno y dos se constituían como los “malos” en potencia que intentan romper ese ideal de familia de la que no se sienten completamente parte.

Dentro de esta categoría de “malos para la familia” se desarrollan en las series dos arquetipos principales. El primero de ellos son los parientes políticos (suegros/as, cuñados/as) que tienden a desaprobado la relación de pareja, llegando incluso a intentar

sabotearla. Este arquetipo aparece en series como *Embrujada* (suegra), *Los problemas crecen* (suegro), *Alf* (suegra), *Los Simpson* (cuñadas), etc.

Otro arquetipo televisivo que atenta contra la estabilidad familiar es la expareja, que o bien ataca a la nueva relación de su “ex” (*A las once en casa*, 1998-2000) o bien trata de descomponer la familia protagonista intentado atraer a los hijos de la anterior relación hacia sí (*Blossom*).

Un arquetipo que merece mención especial es el de la madrastra. Mientras que en los cuentos infantiles, e incluso en las películas, la madrastra suele ser un ser maligno que lucha contra el personaje principal, en las series suele ser todo lo contrario: un personaje bueno y que se enfrenta a dos situaciones. En primer lugar, en las situaciones en las que hay un padre viudo con hijos pequeños, la madrastra se presenta como un personaje deseado por parte de los hijos (porque las madres son las que dan “mimos”, “llevan caramelos en los bolsos”, etc.), y son los propios hijos quienes incitan al padre a encontrar una nueva madre para ellos. Ejemplo de esta situación son *Valerie’s family: The Hogans* (1986-1991), en España *La familia Hogan*; o *La niñera*.

En segundo lugar, en las familias reconstituidas en las que las dos partes constituyentes de la nueva relación incorporan descendientes de pasadas relaciones, las madrastras son vistas por parte de la nueva familia como “el enemigo”. No obstante, esta es una situación de conflicto inicial, ya que según se desarrolla la serie esta percepción desaparece, como en *Paso a paso*.

5. LA FAMILIA EN LAS SERIES DE TELEVISIÓN A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI

El siglo XXI se inicia con series que mantienen la idea de familia nuclear desarrollada en el siglo anterior, con sus variantes de familia extensa y su búsqueda del *happy end*, así como los arquetipos propios del siglo anterior, con ejemplos como:

- *Malcolm in the middle* (2000-2006), en España *Malcom*.
- *Cuéntame cómo pasó* (2001-...).

- *Ana y los 7* (2002-2005).
- *8 simple rules for dating my teenage daughter* (2002-2005), en España *No con mis hijas*.
- *Los Serrano* (2003-2008).
- *Casi perfectos* (2004-2005).
- *Mis adorables vecinos* (2004-2006).
- *American Dad* (2005-...).
- *The Cleveland Show* (2009-2013), en España *El show de Cleveland*.
- *How I met your mother* (2005-2014), en España *Cómo conocí a vuestra madre*.
- *Last man standing* (2011-...), en España *Uno para todas*.

Pero además de esta continuación, y como consecuencia de los continuos cambios producidos en las relaciones de familia, se han introducido nuevas ideas/esquemas dentro de los modelos de familia. Así, junto a la idea de parentesco de Schneider, se introduce la elección o la voluntad humana. La vinculación biológica o la sustancia biogenética compartida sigue siendo definatoria del parentesco, pero tanto el orden de la naturaleza como el orden de la ley deben ahora lidiar con el orden de la elección y la decisión.

Esta nueva dimensión se refleja principalmente en la intención y decisión mutua de al menos dos partes de crear un parentesco no basado ni en la naturaleza ni en la ley (Stone, 2007). Así nos podemos encontrar casos en los que las relaciones de amistad sustituyen a todos los efectos las relaciones familiares: amigos/as que se consideran entre sí hermanos/as (y, por ende, dichos amigos/as son considerados los tíos/as de los propios hijos/as), amigos/as que mantienen una relación padre-hijo o madre-hija (cuando la diferencia de edad entre ambos es evidente), etc. Pero también nos podemos encontrar cómo la elección tiene un sentido contrario, es decir, busca romper las relaciones familiares, como es el caso de los hijos o padres que reniegan de su familia (o de parte de ella), si bien esta situación también se daba desde mediados del siglo XX.

Muchas veces esta fusión entre parentesco-amistad refleja la cada vez más común situación en la que, ya sea por motivos laborales o por motivos educativos, muchas personas se ven forzadas a trasladarse fuera de su núcleo familiar, perdiendo en muchas

ocasiones las relaciones directas con el mismo. En estos casos, los lazos de amistad vienen a suplir las redes familiares. Un ejemplo en el que esta situación es más que evidente lo constituye *Cómo conocí a vuestra madre*, donde sus cinco protagonistas principales de la serie viven alejados de sus familiares y los descendientes del protagonista principal tratan a los amigos/as de este con el apelativo de tío o tía.

Otra característica del siglo XXI es el desarrollo de las “series colmenas”, es decir, series que no se centran exclusiva o principalmente en la “vida” de una familia, sino que abarcan varias unidades familiares que no se rigen por un único modelo familiar, sino que mezcla varios: modelo tradicional, familia extensa, singles, parejas homosexuales, familias ciegas al color, familias multiculturales, familias reconstituidas, monoparentales, etc. Estas series colmena, si bien ya se desarrollaban desde la década de los noventa, es en el siglo XXI donde encontramos los ejemplos más claros, con series como:

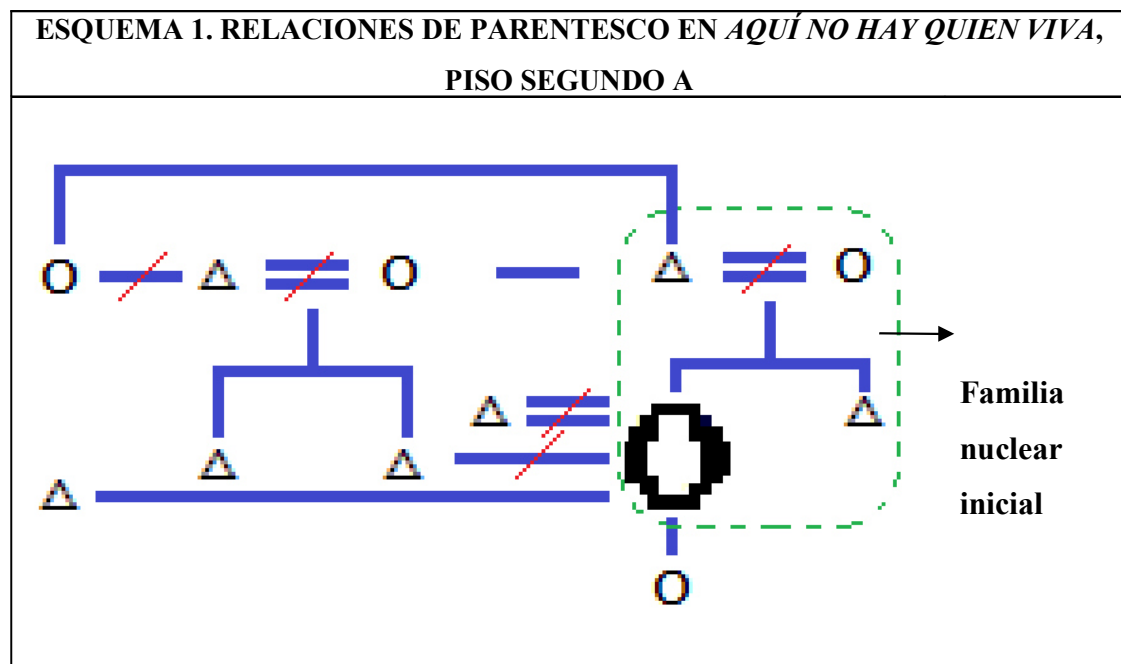
- *7 vidas* (1999-2006).
- *Aquí no hay quien viva* (2003-2006).
- *La que se avecina* (2007-...)
- *Cuestión de sexos* (2007-2009).
- *Modern family* (2009-...).
- *Con el culo al aire* (2012-2014).
- *Algo que celebrar* (2015).

Característico de estas series es que hay, por lo menos, tantos escenarios como unidades familiares existentes, lo que permite que se desarrollen varios hilos argumentales a la vez, multiplicando las tramas y los conflictos. Junto a ello, en estas series se pretende concentrar en un universo pequeño una variabilidad enorme de tipos de familia; una variabilidad concentrada que difícilmente se podría dar en la vida real. Extrapolando lo que Linda Stone (2008) afirma al hablar de las telenovelas, en estas series no se refleja la vida social, sino que se utiliza la exageración y los extremos, con “personajes a veces recargados” y “tramas a menudo estrambóticas”.

Pongamos como ejemplo *Aquí no hay quien viva*, serie que contó con cinco temporadas y que trataba de las vivencias que ocurrían dentro de una comunidad de vecinos en la que había seis viviendas, una portería y un ático (que también hacían las veces de vivienda), y un local adyacente. Para ver estas “tramas estrambóticas” basta con tomar dos de sus pisos y analizar las relaciones de parentesco que se mantienen dentro del mismo así como las que se dan con el resto de vecinos y vecinas. Tomemos para la primera descripción el Segundo A, que, al menos inicialmente, corresponde a una familia tradicional:

- En el Segundo A partimos de la familia Cuesta: familia nuclear: hombre (Juan) y mujer (Paloma) casados y que cuentan con una hija (Natalia) y un hijo (Josemi).
- La hija mayor, Natalia, celebra un matrimonio por conveniencia (acto celebrado en el mismo episodio por varios vecinos). Ese matrimonio se rompe al enterarse las autoridades del fraude.
- Cuando la mujer entra en coma, Nieves, la hermana de Juan, se integra en la familia para cuidar de ella.
- De la familia inicial anterior se pasa a una familia reconstituida cuando Juan se divorcia de su mujer e inicia una relación con Isabel, una divorciada madre de dos hijos, Álex y Pablo (los dos hijos viven con ellos por un tiempo e incluso uno de ellos llama “papá” a Juan) que vivía en el Segundo B. El anterior matrimonio de Isabel con Andrés Guerra se rompe después de que Andrés conociese que Álex no es hijo biológico suyo.
- La hermana de Juan, Nieves, sale del hogar y se instala en el Segundo B, junto con el exmarido de Isabel, Andrés, con el que inicia una relación que posteriormente terminará.
- Paloma muere, y en su funeral se descubre que tuvo un amante, Ramón, durante 14 años. El descubrimiento de esta relación hace cuestionarse la paternidad de Juan con respecto a Josemi.
- El hijo menor, Josemi, junto a otros vecinos, intenta ser donante de esperma por el dinero que ofrecen por las “molestias”.
- Natalia, hija del matrimonio cuesta, y Pablo, hijo pequeño de Isabel y Andrés, mantienen relaciones sexuales (lo que deriva en una discusión acerca del tema del incesto por parte de algunos miembros de las familias).

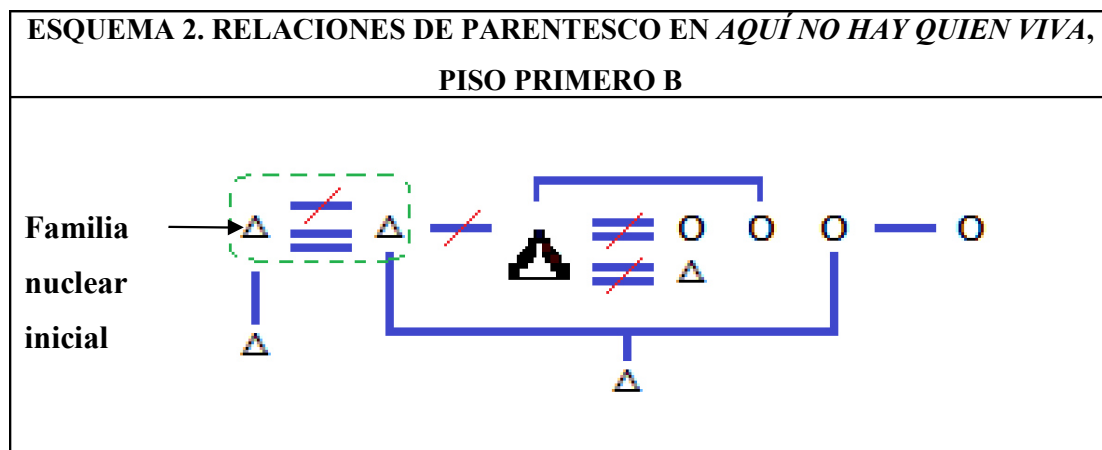
- Natalia hace de vientre de alquiler para una pareja de extraños, pero en mitad del embarazo los “padres” se echan atrás y del niño se hace cargo la madre biológica.
- Natalia mantiene una relación con una de las ex-parejas de la vecina del Tercero A.



Tras esta familia tradicional se analizará el Primero B, compuesto por una familia que rompe con los esquemas convencionales pero que sigue manteniendo una red de relaciones compleja.

- Se parte del Primero B, donde se da una relación homosexual entre Mauricio Hidalgo y Fernando Navarro.
- Fernando, de acuerdo con Mauricio, adopta a un hijo, del que cuidan ambos, hasta que se lo retiran las autoridades por ser homosexuales.
- La pareja se rompe porque Fernando marcha a trabajar a Londres.
- Se instala con Mauricio una lesbiana, Bea, con la que más tarde tiene un hijo por inseminación artificial.

- Mauricio mantiene varias relaciones, una de ellas con el hermano de la vecina del Tercero A, Diego, que acaba de divorciarse de Alba y de “descubrir” su homosexualidad.
- Tras varias idas y venidas, Diego se casa con Abel, el hombre encargado del cuidado del hijo de Mauri y Bea, pero la relación dura poco, se divorcian y Diego intenta volver con Mauri, pero este ha vuelto a salir con Fernando, con el que finalmente se casa.
- Por su parte, Bea se traslada con su hijo al Tercero B y entabla una relación estable con una de sus compañeras de piso, Ana, que inicialmente niega su homosexualidad.



Con estos dos ejemplos es fácil comprobar la amplitud de relaciones que se dan en estas series y que van más allá de las relaciones convencionales que eran la norma dominante durante el siglo XX.

6. COSAS QUE NO CAMBIAN: LAS FAMILIAS QUE NO FUNCIONAN

Un aspecto común a las series de ficción desde los años 60 hasta nuestros días es la existencia de varios tipos de familia que no suelen tener éxito en televisión, ya sean estas familias parte esencial de una serie o bien aparezcan solamente en episodios esporádicos.

Un primer ejemplo es la monoparentalidad, en la mayoría de los casos fruto de un divorcio o una viudedad y no de una elección personal. Si bien es frecuente que la familia se mantenga sin cambios en su estructura hasta el final de la serie, momento en el que hace aparición el *happy end* [¹⁶], no menos frecuente es observar cómo en las series se muestran a padres o madres incapaces del cuidado de sus hijos y que requieren de la ayuda de amigos o familiares para el cuidado del hogar. Así nos encontramos con casos en los que los descendientes salen fuera de la unidad familiar para estar al cuidado de familiares o amigos/as, como en *Cosas de casa* o *The Fresh Prince of Bel-Air* (1990-1996), en España *El príncipe de Bel Air* [¹⁷], o casos en los que a la unidad familiar se unen familiares y amigos/as, como en *Kate & Allie* (1984-1989); *La familia Hogan*, *Full House* (1987-1995), en España *Padres forzosos*; *Aida* (2005-2014), o bien tanto padre/madre e hijo/a se trasladan a casa de algún pariente o amigo, como en *Hangin' with Mr. Cooper* (1992-1997), en España *Vivir con Mr. Cooper*.

En los casos en los que no se siguen estos modelos, siempre acaba imponiéndose el *happy end* dictaminado por la tradición televisiva. Así nos encontramos con ejemplos como *Gilmore Girls* (2000-2007), en España *Las chicas Gilmore*, o *Who's the boss?* (1984-1992), en España *¿Quién es el jefe?* En la primera, si bien madre (Lorelai Victoria) e hija (Rory) viven de manera independiente, necesitan la ayuda económica de los padres de Lorelai. En la segunda, un divorciado (Tony Danza) con su hija (Samantha) entra a trabajar de “ama de llaves” en casa de (Ángela), ejecutiva divorciada con un hijo (Jonathan). Al final, tanto en una serie como en la otra, los protagonistas adultos mantienen relaciones estables.

Otro tipo de familia que no funciona en las series de televisión son las familias LAT (*Living Apart Together*), es decir, una vida en pareja donde sus integrantes viven separados, sin una convivencia conjunta. En las series las circunstancias que provocan la separación de la pareja (ya que parten de situaciones de familias nucleares) son de motivo laboral o de estudios, que incluso lleva a desplazamientos transnacionales. Es habitual que la separación entre las parejas llegue a ser insoportable y que produzca dos circunstancias opuestas: o bien el miembro de la pareja que se ha marchado vuelve al hogar (*Friends*, *Aquí no hay quien viva*) o bien se rompe la pareja, normalmente por

¹⁶ Como en los casos ya expuestos en el apartado cuarto.

¹⁷ En ambos casos la madre viuda deja el cuidado de su hijo en manos de la familia de la hermana.

celos o porque aparece un elemento distorsionador en la pareja (*Cómo conocí a vuestra madre, The Big Bang Theory*).

Un tipo de relación que tampoco tiene éxito es aquella basada en el poliamor, entendido por tal la relación amorosa entre más de dos personas de manera consentida y en la que todas las partes de la misma están involucradas. Cuando el poliamor aparece en las series [18] suele tener algunas de las siguientes características:

- Están basadas en las relaciones sexuales.
- El personaje de la serie que entre en una relación de poliamor al principio piensa que está solo en una relación de pareja tradicional.
- Es una relación “experimental”, dura poco.
- El personaje de la serie siempre sale escarmentado de este tipo de relación.
- En la serie, las relaciones de poliamor son anecdóticas, no forman parte de la trama principal de la serie, y es por esta característica que estas relaciones no se desarrollan hasta llegar a constituirse en familias.

7. CONCLUSIONES

A partir del análisis de cerca de ochenta series se ha podido observar cómo hay una predominancia por un modelo familiar por parte de los guionistas: pareja heterosexual con dos o tres descendientes (que en ocasiones pueden estar acompañados por parientes o mascotas). A su vez se ha visto cómo hay familias y relaciones interpersonales que no suelen funcionar en televisión, como los hogares monoparentales, las familias LAT o las relaciones basadas en el poliamor.

No obstante, las últimas décadas han traído consigo nuevos modelos de familia y nuevas relaciones interpersonales que las series de televisión han intentado reflejar con mayor o menor éxito. Con el aumento de los canales privados y, más aún, con las nuevas plataformas, se ha fraccionado en gran medida a la audiencia. Esto ha llevado a las series a especializarse en grupos concretos, grupos con otros valores, otras formas de

¹⁸ Ejemplo de series donde aparece el poliamor son *Cuéntame* (2001-...); *Futurama* (1999-2013), *Friends* (1994-2004), y películas como *En el nombre del padre* (1993), *Vicky Cristina Barcelona* (2008), *Castillos de cartón* (2009).

ver la vida, otras formas de relacionarse, y que los guionistas deben tener en cuenta y que tratan de plasmar en sus series.

Otro de los cambios que se han observado es la transición de un modelo basado únicamente en aspectos genealogistas a uno donde se incluye la elección y la voluntad a la hora de establecer relaciones “familiares”. Esta transición responde a un hecho ya bastante asentado dentro de la sociedad como es el distanciamiento de las personas con respecto a sus redes familiares y a la sustitución de estas por los círculos de amistad.

Por otro lado, a pesar de los cambios producidos y de los nuevos modelos y relaciones surgidas en los últimos años, hay un aspecto prácticamente inalterable en las series de televisión: la búsqueda incansable del *happy end*. Las personas viudas o solteras, cuenten o no con descendencia, tienden a encontrar una relación estable (o por lo menos lo intentan) y a aumentar el número de miembros de la familia. Es lo que la audiencia considera como un final bien cerrado, sin cabos sueltos. Además, este *happy end* no es algo recurrente solo de las series familiares, sino que también recurren a él las series de acción, las telenovelas, las películas, los dibujos animados, etc. Es un modelo universal que marca las expectativas y deseos de las personas y que los medios de comunicación tienden a reforzar.

Por último, hay que hacer mención a otro aspecto de las nuevas tecnologías. Antes de Internet y del surgimiento de los foros, en los que se comentan cosas muy variopintas, entre ellas las series de ficción, era de aplicar el siguiente párrafo de Pierre Lévy. “¿Los espectadores de una emisión de televisión se localizan mutuamente? ¿Unen sus experiencias y sus potencias intelectuales? ¿Negocian, perfeccionan juntos nuevos modelos mentales de una situación? ¿Intercambian argumentos? No. Sus cerebros no cooperan todavía” (Lévy, 2004:70). En la actualidad la respuesta a todas estas preguntas es un rotundo “Sí”. Además, y gracias a las nuevas tecnologías, las comunicaciones que se establecen entre los seguidores de las series de ficción se realizan simultáneamente a las emisiones de estas. Ello permite a los guionistas contar con herramientas con las que valorar la repercusión que un hilo argumental ha tenido sobre la audiencia, así como las impresiones o críticas de esta sobre un capítulo, personaje, hecho, etc. las cuales podrá, o no, tener en cuenta para introducir modificaciones en las tramas.

8. BIBLIOGRAFÍA

Ayuso Sánchez, L. (2015). “Los cambios en la cultura familiar”, en Torres Albero, Cristóbal (editor) *España 2015. Situación social*, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 292-301).

Berástehui Pedro-Viejo, A. (2003). “Adopción intercultural: diferencias étnico-culturales en el seno de la familia”, en Borobio, Dionisio (coord.) *Familia e interculturalidad*, Universidad Pontificia de Salamanca.

Castro Martín, T. (2015). “Nuevas familias para un nuevo siglo”, en Torres Albero, Cristóbal (editor) *España 2015. Situación social*, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 292-301).

Fernández Aguinaco, V. (2013). “La familia bien, gracias. Las series de familia en TV”, en *Crítica*, Nº 984, pp. 74-78.

Gallego Dueñas, F.J. (2014). “Sociología Folk Vs. Sociología Académica. El caso de Cómo conocí a vuestra madre”, en *Aposta Revista de Ciencias Sociales*, Nº 60, 30 pp.

García Martínez, A.N. (2012). “Una máquina de contar historias. Complejidad y revolución del relato televisivo”, en *La Televisión en España. Informe 2012*, UTECA, pp. 267-287.

Grau Rebollo, J. (2016). *Nuevas formas de familia. Ámbitos emergentes*, Barcelona, Edicions Bellaterra.

Herrero Subías, M. y Diego González, P. (2009). “Series familiares de televisión: concepto, producción y exportación. El caso de *Médico de Familia*”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, Nº. 64, pp. 238-247.

Jung, C.G. (2010). *Arquetipos e inconsciente colectivo*, Madrid, Editorial Paidós.

Lévy, P. (2004). *Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio*, Organización Panamericana de la salud.

Marcos Ramos, M. (2013). “Algunos apuntes sobre la ficción seriada nacional: tipología y características”, en *Revista de Comunicación Vivat Academia*, Año XV, nº 124, pp. 3-50.

Medina, M. (2007). “Explotación económica de las series familiares de televisión”, en *Comunicación y Sociedad*, Vol XX, Nº. 1, pp. 51-85.

Medina, M. (2008). *Series de televisión. El caso de Médico de familia, Cuéntame cómo pasó y Los Serrano*, Ediciones Internacionales Universitarias.

Menéndez Menéndez, M^a I. y Zurian Hernández, F.A. (2014). “Mujeres y hombres en la ficción televisiva norteamericana hoy”, en *Anagramas*, vol. 13, nº 25, pp. 55-72.

Ortega Lorenzo, M. y Simelio Solà, N. (2012). “La representación de las mujeres trabajadoras en las series de máxima audiencia en España (2010)”, en *Revista Comunicación*, nº 10, vol. 1, pp. 1006-1016.

Parkin, R. y Stone, L. (eds.) (2008). *Antropología del parentesco y de la familia*. Madrid: Ed. Universitaria, Ramón Arecer

Rivas Rivas, A. M^a (2008). “Las nuevas formas de *vivir en familia*: el caso de las familias reconstituidas”, en *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 26, núm. 1, pp. 179-202.

Schneider, D.M. (1968). “American Kinship: A Cultural Account”, University of Chicago Press.

Stone, L. (2008). “Ha girado el mundo. Parentesco y familia en la telenovela americana contemporánea”, en Parkin, R. y Stone, L. (eds.) *Antropología del parentesco y de la familia*. Madrid: Ed. Universitaria, Ramón Arecer, 647-666.

Trost, J. y Levin, I. (1999). “Parejas sin domesticidad común”, en *Desacatos*, núm. 2.

Valdivia Sánchez, C. (2008). “La familia: concepto, cambios y nuevos modelos”, en *La Revue du REDIF*, vol. 1, pp. 15-22.

* * *

Víctor Omar Dabbagh Rollán es licenciado en Sociología y en Antropología Social y Cultural, diplomado en Relaciones Laborales y Especialista en Investigación Social Aplicada y Análisis de Datos por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Tras su paso por el Instituto Nacional de las Cualificaciones (INCUAL), el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) y el CIS, actualmente ejerce su labor investigadora en la Fundación Pilares para la autonomía personal. Sus principales líneas de investigación son: calidad, consumo, ocio, formación profesional, recursos humanos, Administración Pública, medios de comunicación, opinión pública y envejecimiento. Email: victoromar01@gmail.com